

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**Главный юрист
Карапетян ВикторГлавный юрист
Карапетян Виктор
город Москва

13 апреля 2020 года

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Мировой судья судебного участка № 366 района Хамовники города Москвы Светлов И.И. (гор. Москва, Космодамианская наб., д.26/55, стр.7, e-mail: mirsud366@ums-mos.ru), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении:

06 августа 1981 года рождения, уроженца города Краснодарского края, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: город Москва, Мичуринский пр-кт., работающего общественным помощником депутата Совета Федерации,

Тел.: +7 (495) 532-41-15
УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мирового судьи поступил протокол и другие материалы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП) РФ в отношении

Согласно протоколу об административном правонарушении от 22 февраля 2020 года, совершил административное правонарушение, а именно оставил место происшествия, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

в судебное заседание явился, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что не имел умысла на оставление места ДТП, поскольку очень торопился отвезти в больницу своего отца (78 лет), которому требовалось лечение, а в момент ДТП стало ухудшаться состояние, оставил свой номер телефона второму участнику ДТП и собирался вернуться на место ДТП сразу после возвращения из больницы.

Защитник по доверенности Карапетян В.В. в судебное заседание явился, поддержал пояснения, просил приобщить к материалам дела письменные объяснения отца, в связи с отсутствием умысла на оставление ДТП просил прекратить производство по делу.

Суд, заслушав защитника Карапетяна В.В., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что 17 февраля 2020 года в 12 часов 16 минут следуя по адресу: гор. Москва, Комсомольский пр-кт, д. 49, управляя транспортным средством ЛЕКСУС RX 350, государственный регистрационный номер совершил ДТП-столкновение с автомобилем Лада Ларгус, государственный регистрационный номер, под управлением после чего в нарушение п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД РФ) оставил место происшествия, участником которого являлся.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 КоАП РФ, выражается в невыполнении обязанностей, возложенных на водителей транспортных средств п. 2.5 ПДД РФ.

Статьей 2.2 КоАП РФ установлены формы вины в совершении административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении, выявлению подлежит, в частности, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения - что в любом случае предполагает установление умысла (формы вины) на совершение правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2010 года № 1702-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова О.А. на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации», административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений - может быть в соответствии со ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное, все обстоятельства по делу и то, что оставление места дорожно-транспортного происшествия не повлекло вредных последствий, вред здоровью в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, не являлся виновником дорожно-транспортного происшествия, опасался за здоровье престарелого отца, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Устное замечание как мера порицания будет достаточной для достижения целей и задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в ст. 1.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 23.1, 24.5, 29.1, КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении прекратит в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, освободить от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Хамовнический районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

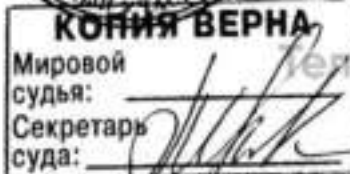


И.И. Светлов

Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15



Главный юрист

Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15